

Uchwała Nr 68/2015
Rady Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 26 czerwca 2015 r.

w sprawie wprowadzenia szczegółowych kryteriów wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach Studiów Doktoranckich w celu przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych oraz szczegółowych kryteriów wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego

Na podstawie § 23 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim oraz Regulaminu przyznawania i wypłacania stypendium doktoranckich na stacjonarnych studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim, uchwała się co następuje:

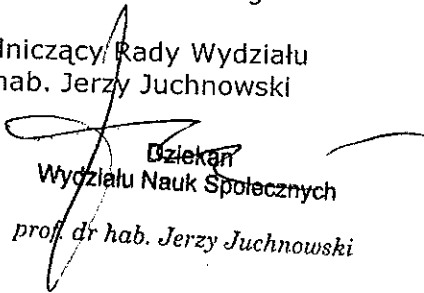
§ 1. Od r. akad. 2016/17 wprowadza się szczególne kryteria wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach Studiów Doktoranckich w celu przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych (**kryteria reguluje załącznik nr 1 do uchwały**)

§ 2. Od r. akad. 2016/17 wprowadza się szczególne kryteria wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego (**kryteria reguluje załącznik nr 2 do uchwały, załącznik nr 3 - Wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych lub stypendium dla najlepszych doktorantów**)

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada Wydziału Nauk Społecznych
Uniwersytetu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady Wydziału
prof.dr hab. Jerzy Juchnowski
podpis


Dziekan
Wydziału Nauk Społecznych
prof. dr hab. Jerzy Juchnowski

ZAŁĄCZNIK NR 1
do uchwały Rady Wydziału nr 68/2015
z dnia 26 czerwca 2015

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYŁANIANIA GRUPY 30% NAJLEPSZYCH
DOKTORANTÓW NA DRUGIM I KOLEJNYCH LATACH STUDIÓW DOKTORANCKICH
W CELU PRYZNANIA ZWIĘKSZENIA WYSOKOŚCI STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ
PROJAKOŚCIOWYCH
obowiązujące na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Wrocławskiego**

1. Zwiększenie wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może zostać przyznane doktorantowi, który wyróżnił się osiągnięciami w pracy badawczej i dydaktycznej w poprzednim roku studiów. Brak osiągnięć badawczych lub brak osiągnięć dydaktycznych uniemożliwia przyznanie zwiększenia wysokości stypendium.
2. Warunkiem przyznania zwiększenia wysokości stypendium jest terminowa realizacja programu studiów doktoranckich (zaliczony bezwarunkowo poprzedni rok studiów doktoranckich do dnia 30 września, decyduje data złożenia indeksu w dziekanacie). Nieotwarcie przewodu doktorskiego do końca trzeciego roku studiów doktoranckich traktuje się jako nieterminową realizację programu studiów.
3. Grupę 30% najlepszych doktorantów wyłania się odrębnie na każdym roku studiów doktoranckich i odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, biorąc pod uwagę dorobek naukowy w obrębie dyscyplin naukowych reprezentowanych na Wydziale Nauk Społecznych oraz dorobek dydaktyczny doktoranta w poprzednim roku studiów. Listę 30% najlepszych doktorantów przygotowuje się w oparciu o liczbę punktów przyznanych za poszczególne osiągnięcia oraz ustalenia zawarte w punktach 1 i 2.
4. Dyscyplinami naukowymi na Studiach Doktoranckich Nauk o Polityce, Filozofii i Socjologii są nauki o polityce, filozofia i socjologia.
5. Przy ocenie dorobku naukowego bierze się pod uwagę: (a) autorstwo artykułów i recenzji opublikowanych w czasopismach naukowych wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (b) publikacje recenzowane w czasopismach naukowych nie wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (c) autorstwo monografii naukowych, (d) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych, (e) czynny udział w konferencjach naukowych, (f) realizowanie projektów badawczych finansowanych ze środków przyznanych w ramach postępowań konkursowych, (g) odbyte zagraniczne i krajowe staże naukowe, (h) działalność redakcyjną, (i) działalność w komitetach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji naukowych, (j) funkcje pełnione w międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystwach naukowych, (k) inne osiągnięcia naukowe, takie jak odczyty wygłaszane na posiedzeniach międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystw naukowych, ekspertyzy i opracowania naukowe, opublikowane przekłady tekstów naukowych.
6. Przy ocenie osiągnięć dydaktycznych bierze się pod uwagę: (a) zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w Uczelni, (b) inne osiągnięcia dydaktyczne takie jak odczyty i publikacje popularnonaukowe oraz inne formy promocji i popularyzacji nauki w ramach działalności Uczelni.
7. Szczegółowe zasady oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych doktoranta oraz liczbę punktów przyznawanych za poszczególne osiągnięcia określa załącznik do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego lub stypendium dla najlepszych doktorantów.

8. Oceny punktowej poszczególnych osiągnięć wymienionych w załączniku dokonują opiekunowie naukowcy lub promotorzy. Punktację zatwierdza kierownik studiów doktoranckich w porozumieniu Wydziałową Komisją Doktorancką.
9. Grupę 30% najlepszych doktorantów wyłania się na podstawie wniosków złożonych wraz z załącznikami. Wnioski pozbawione załączników traktowane będą jako niekompletne. Wnioski niekompletne oraz wnioski złożone po terminie określonym w *regulaminie przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim* nie będą rozpatrywane.

**SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYŁANIANIA DOKTORANTÓW REKOMENDOWANYCH
DO PRYZNANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO**
obowiązujące na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Wrocławskiego

1. Na każdym roku Studiów Doktoranckich Nauk o Polityce, Filozofii i Socjologii przyznaje się 25 stypendiów doktoranckich. Na poszczególnych latach studiów stypendia te rozdziela się pomiędzy poszczególne dyscypliny naukowe.
2. Dyscyplinami naukowymi na Studiach Doktoranckich Nauk o Polityce, Filozofii i Socjologii są nauki o polityce, filozofia i socjologia.
3. Grupę doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego wyłania się na podstawie złożonych wniosków. Grupę doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich wyłania się na podstawie wniosków złożonych wraz z załącznikami. W tym ostatnim wypadku wnioski pozbawione załączników traktowane będą jako wnioski niekompletne. Wnioski niekompletne i wnioski złożone po terminie określonym w *regulaminie przyznawania i wypłacania stypendiów doktoranckich na stacjonarnych studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim* nie będą rozpatrywane.
4. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich przyznaje się doktorantom, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Grupę doktorantów, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym wyłania się odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, biorąc pod uwagę liczby doktorantów reprezentujących poszczególne dziedziny.
5. Stypendium doktoranckie na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może zostać przyznane doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej lub zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w poprzednim roku studiów. Brak zarówno osiągnięć badawczych jak i zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych uniemożliwia przyznanie stypendium doktoranckiego.
6. Warunkiem przyznania stypendium doktoranckiego jest terminowa realizacja programu studiów doktoranckich (zaliczony bezwarunkowo poprzedni rok studiów doktoranckich do dnia 30 września, decyduje data złożenia indeksu w dziekanacie) oraz uzyskanie w poprzednim roku akademickim bardzo dobrych lub dobrych wyników z egzaminów objętych programem studiów, a także wykazanie się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej. [Nieotwarcie przewodu doktorskiego do końca trzeciego roku studiów doktoranckich traktuje się jako nieterminową realizację programu studiów.]
7. Grupę doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium wyłania się odrębnie na każdym roku studiów doktoranckich i odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, biorąc pod uwagę dorobek naukowy w obrębie dyscyplin naukowych reprezentowanych na Wydziale Nauk Społecznych oraz dorobek dydaktyczny doktoranta, a także postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku studiów. Listę doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego przygotowuje się w oparciu o liczbę punktów przyznanych za poszczególne osiągnięcia oraz ustalenia zawarte w punktach 5 i 6.
8. Przy ocenie dorobku naukowego bierze się pod uwagę: (a) autorstwo artykułów i recenzji opublikowanych w czasopismach naukowych wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (b) publikacje

recenzowane w czasopismach naukowych nie wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (c) autorstwo monografii naukowych, (d) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych, (e) czynny udział w konferencjach naukowych, (f) realizowanie projektów badawczych finansowanych ze środków przyznanych w ramach postępowań konkursowych, (g) odbyte zagraniczne i krajowe staże naukowe, (h) działalność redakcyjną, (i) działalność w komitetach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji naukowych, (j) funkcje pełnione w międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystwach naukowych, (k) inne osiągnięcia naukowe, takie jak odczyty wygłaszane na posiedzeniach międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystw naukowych, ekspertyzy i opracowania naukowe, opublikowane przekłady tekstów naukowych.

9. Przy ocenie osiągnięć dydaktycznych bierze się pod uwagę: (a) zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w Uczelni, (b) inne osiągnięcia dydaktyczne takie jak odczyty i publikacje popularnonaukowe oraz inne formy promocji i popularyzacji nauki w ramach działalności Uczelni.
10. Szczegółowe zasady oceny osiągnięć naukowych i dydaktycznych doktoranta oraz jego postępów w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, w tym liczbę punktów przyznawanych za poszczególne osiągnięcia, określa załącznik do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego lub stypendium dla najlepszych doktorantów.
11. Oceny punktowej poszczególnych osiągnięć wymienionych w załączniku dokonują opiekunowie naukowci lub promotorzy. Punktację zatwierdza kierownik studiów doktoranckich w porozumieniu Wydziałową Komisją Doktorancką.

Studia Doktoranckie Nauk o Polityce, Filozofii i Socjologii
**Załącznik do Wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia
wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na
dofinansowanie zadań projakościowych lub stypendium dla najlepszych
doktorantów**

Imię i nazwisko: _____

Rok studiów w bieżącym roku akademickim⁵: _____

Rok studiów w poprzednim roku akademickim: _____

Średnia ocen za poprzedni rok akademicki: _____

Data otwarcia przewodu doktorskiego⁶: _____ (podać
dzień/miesiąc/rok)

Rok studiów, na którym został otwarty przewód doktorski: _____

Osiągnięcia doktoranta w poprzednim roku akademickim

	Liczba punktów
Liczba punktów przyznana za średnią ocen: (średnia ocen X 2 z zaokrągleniem w górę)	
Liczba punktów przyznana za otwarcie przewodu doktorskiego: (6 – na I roku, 3 – na II roku)	

A. Osiągnięcia w pracy badawczej

- I. Autorstwo artykułu w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra N i SW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra (liczba punktów określona w wykazie, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)**

Należy wymienić prace opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku prac opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł artykułu Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści artykułu Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. W kolumnie [3] należy wpisać liczbę punktów dla danej publikacji poddaną w aktualnym wykazie czasopism naukowych.

W przypadku artykułów przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... - . Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu

⁵ Przez „bieżący rok akademicki” należy rozumieć rok akademicki rozpoczynający się w październiku w bieżącym roku kalendarzowym.

⁶ Jeżeli Doktorant nie ma jeszcze otwartego przewodu doktorskiego wpisać: n/d

w poniższej tabeli.
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

[1]	[2]	[3]	[4]
Nazwisko doktoranta, tytuł artykułu, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów w wykazie czasopism	Liczba punktów

- II. Autorstwo artykułu recenzowanego w czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra NiSW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra**
(po 3 punkty za każdy artykuł, ale nie więcej niż 12 punktów łącznie, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić prace opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku prac opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł artykułu Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści artykułu Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
W przypadku artykułów przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli.
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł artykułu, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

- III. Autorstwo recenzji w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra NiSW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra**
(po 2 punkty za każdą recenzję, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić recenzje opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku recenzji opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł recenzji Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści recenzji Wnioskodawcy. Każda

kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
 W przypadku recenzji przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli.
 Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł recenzji, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr Załącznika	Liczba punktów

- IV. Autorstwo recenzji w czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra N i SW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra**
 (po 1 punkcie za każdą recenzję, ale nie więcej niż 5 punktów łącznie, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić recenzje opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku recenzji opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł recenzji Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści recenzji Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
 W przypadku recenzji przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli.
 Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

Nazwisko doktoranta, tytuł recenzji, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

--	--	--

V. Autorstwo monografii naukowej

Monografią naukową jest w szczególności edycja tekstów źródłowych, tłumaczenie publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, opracowanie naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych, o ile spełnia łącznie następujące warunki: (a) stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe, (b) zawiera bibliografię naukową, (c) jest opublikowane jako książka lub odrębny tom, (d) przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.

(po 20 punktów za każdą monografię, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić monografie już opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku monografii już opublikowanych należy dołączyć do Wniosku kserokopię zawierającą stronę tytułową monografii lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania monografii. Każda kserokopia powinna zostać stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

W przypadku monografii przyjętych do druku należy załączyć stosowne zaświadczenie. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany numer pozycji należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł monografii, nazwiska recenzentów, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

VI. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej

(po 4 punkty za każdy rozdział, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić monografie już opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku monografii już opublikowanych należy dołączyć do Wniosku kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową monografii lub inną stronę zawierającą tytuł

*i rok wydania monografii; (b) spis treści monografii. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a) i (b)) stron monografii powinna zostać spięta zszywaczem i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
W przypadku monografii przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.*

[1]	[2]	[3]
<i>Nazwisko doktoranta, tytuł rozdziału, tytuł monografii, nazwisko redaktora, nazwiska recenzentów, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)</i>	Nr dodatku	Liczba punktów

**VII. Czynny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych (po 4 punkty za każdą konferencję, ale nie więcej niż 16 punktów łącznie; łączna liczba punktów uzyskanych za czynny udział we wszystkich konferencjach nie może przekraczać 18)
Konferencja międzynarodowa to taka, w której czynnie uczestniczą przedstawiciele co najmniej trzech państw.**

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz tytuł referatu wraz z dołączonym programem konferencji, w którym figuruje nazwisko Wnioskodawcy (UWAGA: w programie należy zakreślić nazwisko Wnioskodawcy i tytuł wygłaszanego przez niego referatu). Dołączany program konferencji powinien być spięty zszywaczem i stosownie opisany jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
<i>Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, tytuł referatu</i>	Nr dodatku	Liczba punktów

VIII. Czynny udział w ogólnopolskich konferencjach naukowych

(po 2 punkty za każdą konferencję, ale nie więcej niż 8 punktów łącznie; łączna liczba punktów uzyskanych za czynny udział we wszystkich konferencjach nie może przekraczać 18)
Konferencja ogólnopolska to taka, w której czynnie uczestniczą przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków. Konferencjami ogólnopolskimi nie są konferencje środowiskowe np. konferencje doktorantów.

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz tytuł referatu wraz z dołączonym programem konferencji, w którym figuruje nazwisko Wnioskodawcy (UWAGA: w programie należy zakreślić nazwisko Wnioskodawcy i tytuł wygłaszanego przez niego referatu). Dołączany program konferencji powinien być spięty zszywaczem i i stosownie opisany jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, tytuł referatu	Nr dodatku	Liczba punktów

IX. Czynny udział w innych konferencjach naukowych
 (po 1 punkcie za każdą konferencję, ale nie więcej niż 2 punkty łącznie; łączna liczba punktów uzyskanych za czynny udział we wszystkich konferencjach nie może przekraczać 18)
Konferencja naukowa to taka, która posiada komitet naukowy i program konferencji.

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz tytuł referatu wraz z dołączonym programem konferencji, w którym figuruje nazwisko Wnioskodawcy (UWAGA: w programie należy zakreślić nazwisko Wnioskodawcy i tytuł wygłaszanego przez niego referatu). Dołączany program konferencji powinien być spięty zszywaczem i i stosownie opisany jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, tytuł referatu	Nr dodatku	Liczba punktów

**X. Realizowanie projektu badawczego finansowanego ze środków przyznawanych w ramach międzynarodowych postępowań konkursowych (granty)
(po 10 punktów za każdy grant)**

Należy podać termin przyznania grantu, nazwę projektu, nazwę grantodawcy, okres realizowania grantu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające uzyskanie danego grantu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego grantu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Termin przyznania grantu, nazwa projektu, nazwa grantodawcy, okres realizowania grantu	Nr dodatku	Liczba punktów

**XI. Realizowanie projektu badawczego finansowanego ze środków przyznawanych w ramach ogólnopolskich postępowań konkursowych (granty)
(po 5 punktów za każdy grant)**

Należy podać termin przyznania grantu, nazwę projektu, nazwę grantodawcy, okres realizowania grantu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające uzyskanie danego grantu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego grantu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Termin przyznania grantu, nazwa projektu, nazwa grantodawcy, okres realizowania grantu	Nr dodatku	Liczba punktów

**XII. Realizowanie projektu badawczego finansowanego ze środków przyznawanych w ramach uczelnianych postępowań konkursowych (granty)
(po 3 punkty za każdy grant)**

Należy podać termin przyznania grantu, nazwę projektu, nazwę grantodawcy, okres realizowania grantu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające uzyskanie danego

grantu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego grantu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Termin przyznania grantu, nazwa projektu, nazwa grantodawcy, okres realizowania grantu	Nr dodatku	Liczba punktów

**XIII. Zagraniczny staż naukowy
(do 7 punktów za każdy staż)**

Należy podać organizatora stażu i instytucji naukowej, w której odbyto staż, czas i miejsce odbywania stażu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające odbycie stażu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego stażu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Organizator stażu, instytucja naukowa, czas i miejsce odbywania stażu	Nr dodatku	Liczba punktów

**XIV. Krajowy staż naukowy
(do 4 punktów za każdy staż)**

Należy podać organizatora stażu, nazwę instytucji naukowej, w której odbyto staż, czas i miejsce odbywania stażu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające odbycie stażu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego stażu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer Załącznika powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Organizator stażu, instytucja naukowa, czas i miejsce odbywania stażu	Nr dodatku	Liczba punktów

--	--	--

XV. Działalność redakcyjna
(do 2 punktów za każde osiągnięcie, ale nie więcej niż 5 punktów łącznie)
Działalność redakcyjna obejmuje w szczególności redagowanie
monografii

naukowych oraz pracę w redakcjach naukowych czasopism naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych (część A, B, lub C) ogłoszonym przez ministra N i SW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

Należy wymienić monografie opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku monografii opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej stronę tytułową lub inną stronę zawierającą tytuł, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, nazwisko redaktora i nazwiska recenzentów. Każda kserokopia wymaganych stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

W przypadku monografii przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Wydawnictwa zawierające nazwiska recenzentów. W przypadku pracy w redakcji czasopisma naukowego należy dołączyć stosowne zaświadczenie Komitetu Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

Nazwisko doktoranta, tytuł monografii, nazwiska recenzentów, wydawnictwo, miejsce i rok wydania (lub adnotacja: „przyjęte do druku”) lub nazwę czasopisma naukowego i rodzaj wykonywanej pracy.	Nr dodatku	Liczba punktów

XVI. Funkcje pełnione w międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystwach naukowych

(do 2 punktów za każdą pełnioną funkcję, ale nie więcej niż 5 punktów łącznie)

Należy dołączyć dokumenty poświadczające pełnione funkcje. Wszystkie dołączane dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
-----	-----	-----

Nazwa towarzystwa naukowego, pełniona funkcja	Nr dodatku	Liczba punktów

XVII. Uczestnictwo w komitetach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji naukowych.

(1 punkt za każdą konferencję ogólnopolską, 2 punkty za każdą konferencję międzynarodową, ale nie więcej niż 5 punktów łącznie)

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz funkcję pełnioną w Komitecie organizacyjnym konferencji. Należy dołączyć wszelkie dokumenty poświadczające udział w Komitecie naukowym konferencji i pełnioną funkcję. Dołączone dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, pełniona funkcja	Nr dodatku	Liczba punktów

XVIII. Inne osiągnięcia naukowe

(do 2 punktów za każde osiągnięcie, ale nie więcej niż 10 punktów łącznie)

Innym osiągnięciem naukowym jest między innymi wygłoszenie odczytu na posiedzeniu ogólnopolskiego lub międzynarodowego towarzystwa naukowego, autorstwo ekspertyzy lub opracowania naukowego przygotowanego na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych i społecznych, instytucji państwowych i samorządowych, tłumaczenie tekstu naukowego opublikowane w czasopiśmie naukowym lub jako rozdział w monografii naukowej.

Należy dołączyć dokumenty poświadczające inne osiągnięcia. Wszystkie dołączane dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Rodzaj innego osiągnięcia	Nr dodatku	Liczba punktów

--	--	--

B. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej

**I. Zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w Uczelni
(1 punkt za każde dziesięć godzin przeprowadzonych zajęć)**

Należy przedstawić kopię przydziału zajęć. Kopia powinna być opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
<i>Przedmiot, kierunek studiów, rodzaj przeprowadzonych zajęć i liczba godzin</i>	Nr dodatku	Liczba punktów

**II. Inne osiągnięcia dydaktyczne
(1 punkt za każde osiągnięcie, ale nie więcej niż 5 punktów łącznie)
Innym osiągnięciem dydaktycznym jest między innymi wygłoszenie odczytu popularnonaukowego, autorstwo publikacji popularnonaukowej, uczestnictwo w festiwalach nauki i innych formach promocji i popularyzacji nauki w ramach działalności Uczelni.**

Należy dołączyć dokumenty poświadczające inne osiągnięcia. Wszystkie dołączone dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
<i>Rodzaj innego osiągnięcia</i>	Nr dodatku	Liczba punktów

C. Oceny uzyskane z egzaminów objętych programem studiów w poprzednim roku akademickim

Liczba egzaminów objętych programem studiów w poprzednim roku akademickim:

Oceny uzyskane z egzaminów objętych programem studiów w poprzednim roku akademickim:

D. Opinia Promotora/Opiekuna naukowego o postępach osiągniętych w pracy naukowej i stopniu zaawansowania rozprawy doktorskiej

Postępy osiągnięte w pracy naukowej:

znaczone) *wpisać jedno z trzech: umiarkowane, średnie,*

Stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej:

(wpisać jedno z trzech: mało zaawansowana, średnio zaawansowana, zaawansowana)

Uzasadnienie wskazanego stopnia postępów osiągniętych w pracy naukowej i zaawansowania rozprawy

Oświadczenie Promotora/Opiekuna naukowego

Oświadczam, że dokonałem/dokonałam weryfikacji składanego przez doktoranta Wniosku i nie znalazłem/znalazłam w nim informacji błędnych lub nieprawdziwych.

data: podpis Promotora/Opiekuna naukowego:

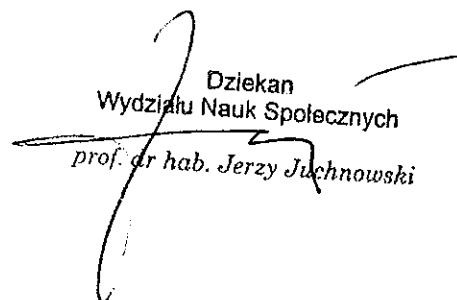
.....

Oświadczenie Doktoranta

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą. Przyjmuję do wiadomości, że podanie informacji niezgodnych z prawdą, eliminuje wniosek z dalszego postępowania. Ponadto przyjmuję do wiadomości, że wniosek zawierający informacje niezgodne z prawdą może zostać skierowany do rozpatrzenia przez stosowne komisje etyczne i dyscyplinarne.

data: podpis Doktoranta:

.....


Dziekan
Wydziału Nauk Społecznych
prof. dr hab. Jerzy Juchnowski

ZARZĄDZENIE Nr 2/2015

Dziekana Wydziału Nauk Społecznych

z dnia 29 czerwca 2015 r.

w sprawie wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich w celu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych obowiązujące na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego

Po zaopiniowaniu wniosku przez Radę Wydziału Nauk Społecznych w dniu 26 czerwca 2015r. oraz Samorząd Doktorantów Wydziału Nauk Społecznych, działając na podstawie §3 pkt. 3 Regulaminu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się szczegółowe kryteria wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich w celu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych od roku akademickiego 2016/2017 stanowiące Załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

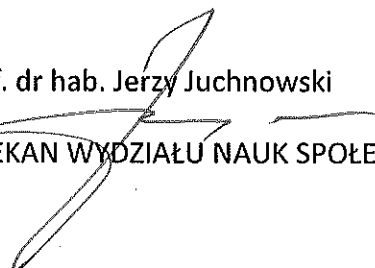
Wzór załącznika do obowiązującego wniosku zgodnie z Regulaminem przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych od roku akademickiego 2016/2017 stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prof. dr hab. Jerzy Juchnowski

DZIEKAN WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH



**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYŁANIANIA GRUPY 30% NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA DRUGIM I KOLEJNYCH LATACH STUDIÓW DOKTORANCKICH W CELU
PRYZNANAWANIA ZWIĘKSZENIA WYSOKOŚCI STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z
DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH
obowiązujące na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Wrocławskiego
Od roku 2016/2017**

1. **Zwiększenie** wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może zostać przyznane doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej i dydaktycznej w poprzednim roku studiów. Brak osiągnięć badawczych lub brak osiągnięć dydaktycznych uniemożliwia przyznanie zwiększenia wysokości stypendium.
2. Warunkiem przyznawania zwiększenia wysokości stypendium jest terminowa realizacja programu studiów doktoranckich (zaliczony bezwarunkowo poprzedni rok studiów doktoranckich do dnia 30 września, decyduje data złożenia indeksu w dziekanacie). Nieotwarcie przewodu doktorskiego do końca trzeciego roku studiów doktoranckich traktuje się jako nieterminową realizację programu studiów.
3. Grupę 30% najlepszych doktorantów wyłania się odrębnie na każdym roku studiów doktoranckich i odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, biorąc pod uwagę dorobek naukowy w obrębie dyscyplin naukowych reprezentowanych na Wydziale Nauk Społecznych oraz dorobek dydaktyczny doktoranta w poprzednim roku studiów. Listę 30% najlepszych doktorantów przygotowuje się w oparciu o liczbę punktów przyznanych za poszczególne osiągnięcia oraz ustalenia zawarte w punktach 1 i 2.
4. Dyscyplinami naukowymi na Studiach Doktoranckich Nauk o Polityce, Filozofii i Socjologii są nauki o polityce, filozofia i socjologia.
5. Wyjątkowo w sytuacji braku możliwości wyłonienia grupy 30% najlepszych doktorantów na danym roku studiów doktoranckich w ramach określonej dyscypliny naukowej, dopuszczalna jest możliwość wyłonienia tej grupy na poszczególnych latach w obrębie Wydziału.
6. Przy ocenie dorobku naukowego bierze się pod uwagę: (a) autorstwo artykułów i recenzji opublikowanych w czasopiśmie naukowych wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (b) publikacje recenzowane w czasopiśmie naukowych nie wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (c) autorstwo monografii naukowych, (d) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych, (e) czynny udział w konferencjach naukowych, (f) realizowanie projektów badawczych finansowanych ze środków przyznanych w ramach postępowań konkursowych, (g) odbyte zagraniczne i krajowe staże naukowe, (h) działalność redakcyjną, (i) działalność w komitetach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji naukowych, (j) funkcje pełnione w międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystwach naukowych, (k) inne osiągnięcia naukowe, takie jak odczyty wygłaszane na posiedzeniach międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystw naukowych, ekspertyzy i opracowania naukowe, opublikowane przekłady tekstów naukowych.
7. Przy ocenie osiągnięć dydaktycznych bierze się pod uwagę: (a) zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w Uczelni, (b) inne osiągnięcia dydaktyczne takie jak odczyty i publikacje popularnonaukowe oraz inne formy promocji i popularyzacji nauki w ramach działalności Uczelni.
8. Szczegółowe zasady oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych doktoranta oraz liczbę punktów przyznawanych za poszczególne osiągnięcia określa załącznik do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego lub stypendium dla najlepszych doktorantów.

9. Oceny punktowej poszczególnych osiągnięć wymienionych w załączniku dokonują opiekunowie naukowci lub promotorzy. Punktację zatwierdza kierownik studiów doktoranckich w porozumieniu Wydziałową Komisją Doktorancką.
10. Grupę 30% najlepszych doktorantów wyłania się na podstawie wniosków złożonych wraz z załącznikami. Wnioski pozbawione załączników traktowane będą jako niekompletne. Wnioski niekompletne oraz wnioski złożone po terminie określonym w *regulaminie przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim* nie będą rozpatrywane.

Dziekan
Wydziału Nauk Społecznych
prof. dr hab. Jerzy Juchnowski