

ZARZĄDZENIE Nr 2/2017

Dziekana Wydziału Nauk Społecznych

z dnia 29 września 2017 r.

Uniwersytet Wrocławski		
Wydział Nauk Społecznych		
Dziekanat (2)		
Wpłynęło do WMS	13-11-2017	Załącznik
Wpł. do jedn. org.		Symbol
Znak		

w sprawie wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na Studiach Doktoranckich Nauk o Filozofii i Socjologii w celu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych obowiązujące na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego

Po zaopiniowaniu wniosku przez Radę Wydziału Nauk Społecznych w dniu 29 września 2017 r. oraz Samorząd Doktorantów Wydziału Nauk Społecznych, działając na podstawie §3 pkt. 3 Regulaminu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się szczegółowe kryteria wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na Studiach Doktoranckich Nauk o Filozofii i Socjologii w celu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych od roku akademickiego 2018/2019 stanowiące Załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

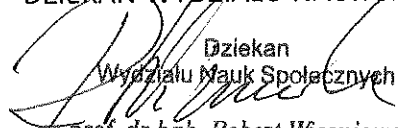
Wzór załącznika do obowiązującego wniosku zgodnie z Regulaminem przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych od roku akademickiego 2018/2019 stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prof. dr hab. Robert Wiszniowski

DZIEKAN WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH


Dziekan
Wydziału Nauk Społecznych
prof. dr hab. Robert Wiszniowski

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYŁANIANIA GRUPY 30% NAJLEPSZYCH
DOKTORANTÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH NAUK O FILOZOFII I
SOCJOLOGII W CELU PRYZYNAWANIA ZWIĘKSZENIA WYSOKOŚCI
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA
DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH
obowiązujące na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Wrocławskiego
*Od roku 2018/2019***

1. Zwiększenie wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na pierwszym roku studiów doktoranckich może zostać przyznane doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w działalności badawczej i dydaktycznej. Zwiększenie wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może zostać przyznane doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej i dydaktycznej w poprzednim roku studiów. Brak osiągnięć badawczych lub brak osiągnięć dydaktycznych uniemożliwia przyznanie zwiększenia wysokości stypendium.
2. Warunkiem przyznawania zwiększenia wysokości stypendium na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich jest terminowa realizacja programu studiów doktoranckich (zaliczony bezwarunkowo poprzedni rok studiów doktoranckich do dnia 30 września, decyduje data złożenia indeksu w dziekanacie). Nieotwarcie przewodu doktorskiego do końca trzeciego roku studiów doktoranckich traktuje się jako nieterminową realizację programu studiów.
3. Grupę 30% najlepszych doktorantów wyłania się odrębnie na każdym roku studiów doktoranckich i odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, biorąc pod uwagę dorobek naukowy w obrębie dyscyplin naukowych reprezentowanych na Studiach Doktoranckich Nauk o Filozofii i Socjologii oraz dorobek dydaktyczny doktoranta. Listę 30% najlepszych doktorantów przygotowuje się w oparciu o liczbę punktów przyznanych za poszczególne osiągnięcia oraz ustalenia zawarte w punktach 1 i 2.
4. Dyscyplinami naukowymi na Studiach Doktoranckich Nauk o Filozofii i Socjologii są filozofia i socjologia.
5. Wyjątkowo w sytuacji braku możliwości wyłonienia grupy 30% najlepszych doktorantów na danym roku studiów doktoranckich w ramach określonej dyscypliny naukowej, dopuszczalna jest możliwość wyłonienia takiej grupy na tym roku w obrębie Studiów Doktoranckich Nauk o Filozofii i Socjologii.
6. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy 30% najlepszych doktorantów uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, miejsce to przyznaje się osobie, która osiągnęła większą liczbę punktów za osiągnięcia naukowe.
7. Przy ocenie dorobku naukowego bierze się pod uwagę: (a) autorstwo artykułów i recenzji opublikowanych w czasopiśmie naukowych wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (b) publikacje

recenzowane w czasopismach naukowych nie wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (c) autorstwo monografii naukowych, (d) autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych, (e) czynny udział w konferencjach naukowych, (f) realizowanie projektów badawczych finansowanych ze środków przyznanych w ramach postępowań konkursowych, (g) odbyte zagraniczne i krajowe staże naukowe, (h) działalność redakcyjną, (i) działalność w komitetach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji naukowych, (j) funkcje pełnione w międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystwach naukowych, (k) inne osiągnięcia naukowe, takie jak odczyty wygłaszane na posiedzeniach międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystw naukowych, ekspertyzy i opracowania naukowe, opublikowane przekłady tekstów naukowych.

8. Przy ocenie osiągnięć dydaktycznych bierze się pod uwagę: (a) zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w Uczelni, (b) inne osiągnięcia dydaktyczne takie jak odczyty i publikacje popularnonaukowe, współpraca z kołami naukowymi oraz inne formy promocji i popularyzacji nauki w ramach działalności Uczelni.
9. Szczegółowe zasady oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych doktoranta oraz liczbę punktów przyznawanych za poszczególne osiągnięcia określa załącznik do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego lub stypendium dla najlepszych doktorantów.
10. Oceny punktowej poszczególnych osiągnięć wymienionych w załączniku dokonują opiekunowie naukowci lub promotorzy. Punktację zatwierdza kierownik studiów doktoranckich w porozumieniu Wydziałową Komisją Doktorancką.
11. Grupę 30% najlepszych doktorantów wyłania się na podstawie wniosków złożonych wraz z załącznikami. Wnioski pozbawione załączników traktowane będą jako niekompletne. Wnioski niekompletne oraz wnioski złożone po terminie określonym w *regulaminie przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim* nie będą rozpatrywane.

Studia Doktoranckie Nauki o Filozofii i Socjologii

Załącznik do Wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań jakościowych lub stypendium dla najlepszych doktorantów

Imię i nazwisko: _____

Rok studiów w bieżącym roku akademickim¹: _____

Rok studiów w poprzednim roku akademickim: _____

Średnia ocen za poprzedni rok akademicki: _____

Data otwarcia przewodu doktorskiego²: _____ (podać dzień/miesiąc/rok)

Rok studiów, na którym został otwarty przewód doktorski: _____

Osiągnięcia doktoranta w poprzednim roku akademickim

	Liczba punktów
Liczba punktów przyznana za średnią ocen: (średnia ocen X 2 z zaokrągleniem w górę)	
Liczba punktów przyznana za otwarcie przewodu doktorskiego: (6 – na I roku, 3 – na II roku)	

A. Osiągnięcia w pracy badawczej

- I. **Autorstwo artykułu w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra NiSW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra**
(dwukrotność liczby punktów określona w wykazie, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić prace opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku prac opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł artykułu Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści artykułu Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. W kolumnie [3] należy wpisać liczbę punktów dla danej publikacji poddaną w aktualnym wykazie czasopism naukowych.

¹ Przez „bieżący rok akademicki” należy rozumieć rok akademicki rozpoczynający się w październiku w bieżącym roku kalendarzowym.

² Jeżeli Doktorant nie ma jeszcze otwartego przewodu doktorskiego wpisać: n/d

W przypadku artykułów przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... – . Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli.

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

[1]	[2]	[3]	[4]
Nazwisko doktoranta, tytuł artykułu, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów w wykazie czasopism	Liczba punktów

II. Autorstwo artykułu recenzowanego w czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra NiSW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra

(5 punktów za każdy artykuł, można sprawozdać nie więcej niż trzy artykuły, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić prace opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku prac opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł artykułu Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści artykułu Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. W przypadku artykułów przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł artykułu, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

III. Autorstwo recenzji w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra N i SW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra

(połowa punktów za czasopismo, za każdą recenzję, można sprawozdać maksymalnie 5 recenzji, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić recenzje opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku recenzji opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł recenzji Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści recenzji Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. W przypadku recenzji przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł recenzji, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr Załącznika	Liczba punktów

--	--	--

IV. Autorstwo recenzji w czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (część A, B lub C) ogłoszonym przez ministra N i SW w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra

(1 punkt za każdą recenzję, można sprawozdać maksymalnie 5 recenzji, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić recenzje opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku recenzji opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową czasopisma, lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania czasopisma, (b) spis treści publikacji – należy zaznaczyć nazwisko oraz tytuł recenzji Wnioskodawcy (c) pierwszą stronę właściwej treści recenzji Wnioskodawcy. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a), (b) i (c) stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. W przypadku recenzji przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Kolegium Redakcyjnego. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

Nazwisko doktoranta, tytuł recenzji, tytuł czasopisma, tom i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

V. Autorstwo monografii naukowej

Za monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, uznaje się dzieła, które spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowych(bibliografia, przypisy);
 - 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są publikowane jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekarzom, są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI.
- Za autorstwo monografii naukowej nie uznaje się redakcji monografii wieloautorskiej.
(po 25 punktów za każdą monografię w języku polskim, 30 w języku obcym, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić monografie już opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku monografii już opublikowanych należy dołączyć do Wniosku kserokopię zawierającą stronę tytułową monografii lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania monografii. Każda kserokopia powinna zostać stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. W przypadku monografii przyjętych do druku należy załączyć stosowne zaświadczenie. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł monografii, nazwiska recenzentów, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

VI. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej

(5 punktów za każdy rozdział w języku polskim oraz 7 punktów za rozdział w języku obcym, w przypadku współautorstwa: do dwóch współautorów – 100% liczby punktów; od trzech do czterech – 50% liczby punktów; powyżej czterech współautorów – liczba punktów przypadająca proporcjonalnie na jednego autora z zaokrągleniem w górę)

Należy wymienić monografie już opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku monografii już opublikowanych należy dołączyć do Wniosku kserokopie zawierające co najmniej: (a) stronę tytułową monografii lub inną stronę zawierającą tytuł i rok wydania monografii; (b) spis treści monografii. Każda kserokopia wymaganych (wskazanych powyżej w pkt. (a) i (b)) stron monografii powinna zostać spięta zszywaczem i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
W przypadku monografii przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie. Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwisko doktoranta, tytuł rozdziału, tytuł monografii, nazwisko redaktora, nazwiska recenzentów, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, strony (lub adnotacja: „przyjęte do druku”)	Nr dodatku	Liczba punktów

VII. Czynny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych

(6 punktów za każdą konferencję, można sprawozdzać nie więcej niż 3 konferencje międzynarodowe;) Konferencja międzynarodowa to taka, w której co najmniej 1/3 uczestników wygłaszających referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe, którzy posiadają stopień co najmniej doktora nauk (lub są uznanymi ekspertami w danej dziedzinie)

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz tytuł referatu wraz z dołączonym programem konferencji, w którym figuruje nazwisko Wnioskodawcy (UWAGA: w programie należy zakreślić nazwisko Wnioskodawcy i tytuł wygłaszanego przez niego referatu). Dołączany program konferencji powinien być spięty zszywaczem i stosownie opisany jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].
Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, tytuł referatu	Nr dodatku	Liczba punktów

VIII. Czynny udział w ogólnopolskich konferencjach naukowych

(3 punkty za każdą konferencję, można sprawozdać nie więcej niż 3 konferencje ogólnopolskie; łączna liczba punktów uzyskanych za czynny udział we wszystkich konferencjach (krajowych i zagranicznych) nie może przekraczać 32)

Konferencja ogólnopolska to taka, w której wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek, posiadający stopień co najmniej doktora nauk (lub są uznanymi ekspertami w danej dziedzinie)

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz tytuł referatu wraz z dołączonym programem konferencji, w którym figuruje nazwisko Wnioskodawcy (UWAGA: w programie należy zakreślić nazwisko Wnioskodawcy i tytuł wygłaszanego przez niego referatu). Dołączany program konferencji powinien być spięty zszywaczem i i stosownie opisany jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, tytuł referatu	Nr dodatku	Liczba punktów

IX. Czynny udział w innych konferencjach naukowych, szkołach letnich, warsztatach metodologicznych

(2 punkty za każdą konferencję, można sprawozdać nie więcej niż 3 konferencje/szkoły letnie/warsztaty)
Konferencja naukowa to taka, która posiada komitet naukowy i program konferencji.

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz tytuł referatu wraz z dołączonym programem konferencji, w którym figuruje nazwisko Wnioskodawcy (UWAGA: w programie należy zakreślić nazwisko Wnioskodawcy i tytuł wygłaszanego przez niego referatu). Dołączany program konferencji powinien być spięty zszywaczem i i stosownie opisany jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, tytuł referatu	Nr dodatku	Liczba punktów

X. Realizowanie projektu badawczego finansowanego ze środków przyznawanych w ramach międzynarodowych postępowań konkursowych (granty)

(50 punktów za pełnienie funkcji kierownika grantu, 24 punktów za stypendium przy grantie międzynarodowym, 16 punktów za złożenie aplikacji, która trafi do II tury postępowania konkursowego, 6 punktów za realizację zadań w grantcie)

Za realizację projektu badawczego realizowanego w ramach grantów międzynarodowych uznaje się projekty realizowane wspólnie przez badaczy z kilku krajów, finansowane przez uznane międzynarodowe i polskie instytucje grantodawcze, w szczególności: European Research Council, Komisja Europejska, Fundusze Norweskie, NCN itd. Możliwe jest ponowne przyznanie punktów za realizację międzynarodowego projektu badawczego zgłoszonego w załączniku za rok poprzedni, o ile łączny termin realizacji projektu wynosi, co najmniej 12 miesięcy, a na rozliczany rok akademicki przypada, co najmniej 6 miesięcy realizacji projektu.

Należy podać termin przyznania grantu, nazwę projektu, nazwę grantodawcy, okres realizowania grantu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające uzyskanie danego grantu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego grantu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Termin przyznania grantu, nazwa projektu, nazwa grantodawcy, okres realizowania grantu	Nr dodatku	Liczba punktów

XI. Realizowanie projektu badawczego finansowanego ze środków przyznawanych w ramach ogólnopolskich postępowań konkursowych (granty)

(30 punktów za pełnienie funkcji kierownika grantu, 15 punktów za stypendium przy grantie, 10 punktów za złożenie aplikacji, która trafi do II tury postępowania konkursowego, 4 punkty za realizację zadań w grantie)

Możliwe jest ponowne przyznanie punktów za realizację ogólnopolskiego projektu badawczego zgłoszonego w załączniku za rok poprzedni, o ile łączny termin realizacji projektu wynosi, co najmniej 12 miesięcy, a na rozliczany rok akademicki przypada, co najmniej 6 miesięcy realizacji projektu.

Należy podać termin przyznania grantu, nazwę projektu, nazwę grantodawcy, okres realizowania grantu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające uzyskanie danego grantu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego grantu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Termin przyznania grantu, nazwa projektu, nazwa grantodawcy, okres realizowania grantu	Nr dodatku	Liczba punktów

XII. Realizowanie projektu badawczego finansowanego ze środków przyznawanych w ramach uczelnianych postępowań konkursowych (granty)

(6 punktów za grant)

Należy podać termin przyznania grantu, nazwę projektu, nazwę grantodawcy, okres realizowania grantu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające uzyskanie danego grantu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego grantu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Termin przyznania grantu, nazwa projektu, nazwa grantodawcy, okres realizowania grantu	Nr dodatku	Liczba punktów

XIII. Zagraniczny staż naukowy

(7 punktów za każdy staż trwający przynajmniej dwa tygodnie)

Należy podać organizatora stażu i instytucji naukowej, w której odbyto staż, czas i miejsce odbywania stażu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające odbycie stażu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego stażu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

UWAGA: KWERENDY NIE UZNAJE SIĘ ZA STAŻ NAUKOWY

[1]	[2]	[3]
Organizator stażu, instytucja naukowa, czas i miejsce odbywania stażu	Nr dodatku	Liczba punktów

XIV. Krajowy staż naukowy

(4 punktów za każdy staż trwający przynajmniej dwa tygodnie)

Należy podać organizatora stażu, nazwę instytucji naukowej, w której odbyto staż, czas i miejsce odbywania stażu. Należy dołączyć dokumenty poświadczające odbycie stażu. Wszystkie dołączane dokumenty dotyczące danego stażu powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer Załącznika powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

UWAGA: KWERENDY NIE UWAŻA SIĘ ZA STAŻ NAUKOWY

[1]	[2]	[3]
Organizator stażu, instytucja naukowa, czas i miejsce odbywania stażu	Nr dodatku	Liczba punktów

XV. Działalność redakcyjna

(2 punkty za każde osiągnięcie, można sprawozdać nie więcej niż 3 działalności redakcyjne łącznie)

Działalność redakcyjna obejmuje w szczególności redagowanie monografii

naukowych oraz pracę w redakcjach naukowych czasopism naukowych zamieszczonych w wykazie

czasopism naukowych (część A, B, lub C) ogłoszonym przez ministra N i SW w Biuletynie

Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

Należy wymienić monografie opublikowane lub takie, które zostały przyjęte do druku. W przypadku monografii opublikowanych należy dołączyć kserokopie zawierające co najmniej stronę tytułową lub inną stronę zawierającą tytuł, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, nazwisko redaktora i nazwiska recenzentów. Każda kserokopia wymaganych stron publikacji powinna zostać zszyta i stosownie opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

W przypadku monografii przyjętych do druku należy dołączyć stosowne zaświadczenie Wydawnictwa zawierające nazwiska recenzentów. W przypadku pracy w redakcji czasopisma naukowego należy dołączyć stosowne zaświadczenie Komitetu Redakcyjnego.

Przedkładane zaświadczenie powinno zostać stosownie opisane jako dodatek nr ... Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli.

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie pustą linią.

Nazwisko doktoranta, tytuł monografii, nazwiska recenzentów, wydawnictwo, miejsce i rok wydania (lub adnotacja: „przyjęte do druku”) lub nazwę czasopisma naukowego i rodzaj wykonywanej pracy.	Nr dodatku	Liczba punktów

XVI. Funkcje pełnione w międzynarodowych i ogólnopolskich towarzystwach naukowych

(2 punkty za każdą pełnioną funkcję, ale można sprawozdać nie więcej niż trzy osiągnięcia)

Należy dołączyć dokumenty poświadczające pełnione funkcje. Wszystkie dołączane dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Nazwa towarzystwa naukowego, pełniona funkcja	Nr dodatku	Liczba punktów

XVII. Uczestnictwo w komitetach naukowych międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji naukowych.

(1 punkt za każdą konferencję ogólnopolską, 2 punkty za każdą konferencję międzynarodową, można sprawozdać nie więcej niż 5 konferencji)

Należy podać tytuł konferencji, organizatora, miejsce i termin oraz funkcję pełnioną w Komitecie naukowym konferencji. Należy dołączyć wszelkie dokumenty poświadczające udział w Komitecie naukowym konferencji i pełnioną funkcję. Dołączone dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Tytuł konferencji, organizator, miejsce i termin, pełniona funkcja	Nr dodatku	Liczba punktów

XVIII. Inne osiągnięcia naukowe

(2 punkty za każde osiągnięcie, można sprawozdać nie więcej niż 5 osiągnięć łącznie)

Innym osiągnięciem naukowym jest między innymi wygłoszenie odczytu na posiedzeniu ogólnopolskiego lub międzynarodowego towarzystwa naukowego, autorstwo ekspertyzy lub opracowania naukowego przygotowanego na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych i społecznych, instytucji państwowych i samorządowych, tłumaczenie tekstu naukowego opublikowane w czasopiśmie naukowym lub jako rozdział w monografii naukowej.

Należy dołączyć dokumenty poświadczające inne osiągnięcia. Wszystkie dołączane dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisany pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Rodzaj innego osiągnięcia	Nr dodatku	Liczba punktów

B. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej

I. Zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w Uczelni

(2 punkty za każde dziesięć godzin przeprowadzonych zajęć, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku ankiet studenckich oraz pozytywnej oceny z hospitacji zajęć, potwierdzonej podpisem opiekuna naukowego/promotora)

Punkty dodaje się z dokładnością do jednego miejsca po przecinku. Działalność dydaktyczna musi być prowadzona w związku ze studiami doktoranckimi. Limit przyznanych punktów wynosi 18.

Należy przedstawić kopię przydziału zajęć. Kopia powinna być opisana jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać

numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2].

Wpisanym pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Przedmiot, kierunek studiów, rodzaj przeprowadzonych zajęć i liczba godzin	Nr dodatku	Liczba punktów

Oświadczam, że za wyżej wymienione przeprowadzone doktorant/ka uzyskał/a pozytywne wyniki z ankiet studenckich oraz pozytywną ocenę z hospitacji zajęć.

Podpis Promotora/Opiekuna naukowego:

II. Inne osiągnięcia dydaktyczne

(1 punkt za każde osiągnięcie, można sprawozdać 5 osiągnięć)

Innym osiągnięciem dydaktycznym jest między innymi wygłoszenie odczytu popularnonaukowego, autorstwo publikacji popularnonaukowej, uczestnictwo w festiwalach nauki i innych formach promocji i popularyzacji nauki w ramach działalności Uczelni, oraz współpraca z kołami naukowymi.

Należy dołączyć dokumenty poświadczające inne osiągnięcia. Wszystkie dołączane dokumenty powinny być spięte zszywaczem i stosownie opisane jako dodatek nr Podany numer dodatku powinien odpowiadać numerowi podanemu w poniższej tabeli w kolumnie [2]. Wpisanym pozycjom należy przydzielić właściwe (kolejne) liczby porządkowe. Kolejne pozycje należy oddzielić od siebie jedną wolną (niezapisaną) linią.

[1]	[2]	[3]
Rodzaj innego osiągnięcia	Nr dodatku	Liczba punktów

C. Oceny uzyskane z egzaminów objętych programem studiów w poprzednim roku akademickim

Liczba egzaminów objętych programem studiów w poprzednim roku akademickim: _____

Oceny uzyskane z egzaminów objętych programem studiów w poprzednim roku akademickim:

D. Opinia Promotora/Opiekuna naukowego o postępach osiągniętych w pracy naukowej i stopniu zaawansowania rozprawy doktorskiej

Postępy osiągnięte w pracy naukowej: _____

(wpisać jedno z trzech: umiarkowane, średnie, znaczne)

Stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej: _____

(wpisać jedno z trzech: mało zaawansowana, średnio zaawansowana, zaawansowana)

Uzasadnienie wskazanego stopnia postępów osiągniętych w pracy naukowej i zaawansowania rozprawy

Oświadczenie Promotora/Opiekuna naukowego

Oświadczam, że dokonałem/dokonałam weryfikacji składanego przez doktoranta Wniosku i nie znalazłem/znalazłam w nim informacji błędnych lub nieprawdziwych.

data: podpis Promotora/Opiekuna naukowego:

Oświadczenie Doktoranta

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą. Przyjmuję do wiadomości, że podanie informacji niezgodnych z prawdą, eliminuje wniosek z dalszego postępowania. Ponadto przyjmuję do wiadomości, że wniosek zawierający informacje niezgodne z prawdą może zostać skierowany do rozpatrzenia przez stosowne komisje etyczne i dyscyplinarne.

data: podpis Doktoranta:

Uniwersytet Wrocławski	
Wydział Nauk Społecznych	
Wpłynęło do WNS	04 -10- 2017
Wpł. do jedn. org.	Symbol
Znak sprawy	

(3) Wrocław, 04.10.2017

OPINIA

Wydziałowej Rady Doktorantów
Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego

W imieniu Wydziałowej Rady Doktorantów składam pozytywną rekomendację do zmian w Załączniku do Wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych lub stypendium dla najlepszych doktorantów, przyjętym w dniu 29.09.2017 przez Radę Wydziału Nauk Społecznych dla Studiów Doktoranckich Nauk o Filozofii i Socjologii.

Zmiany zostały skonsultowane z Wydziałową Radą Doktorantów oraz uzyskały jednogłośnie akceptację.

Wojciech Ufel

Mgr Wojciech Ufel

Przewodniczący Wydziałowej Rady Doktorantów WNS